

Mr. SPEAKER.—In view of the reasons explained by me, I cannot give consent to the adjournment motions.

Sri P. B. NANDIHALI.—You have curtailed our rights. As a protest, I walk out.

(Sriyuths P. B. Nandihali, B. B. Sayanak, N. B. Sirdesai withdrew)

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is a well known proposition that the Speaker shall not take sides in Parliamentary Democracy. The duties of the Speaker are defined in the Rules of procedure. He has to maintain discipline in the House and conduct the business of the House. Since yesterday, we have been seeing that you are holding brief in favour of the Government. Your Goodself said that the Chief Minister will explain all these things. It is open to the Chief Minister whether to explain or not. I am asking why do you presume things that the Chief Minister is going to make reference to all these things. From yesterday, you were telling that two things are inseparable. It is an expression of opinion. I am sure you will agree with me that nowhere in the world, the Speaker can express his opinion on a subject in dispute between the Government and the opposition. Therefore, it is not in order for you to express your opinion or undertake the job of interpreting the Government's intention and make an explanation that the Government is going to explain all these things.

Mr. SPEAKER.—There is no point of order. Hon. Member seems to have misunderstood the Chair. I have absolutely no intention to take sides. I do not want to express any opinion in the matter.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—When you say, it was not your intention to express any opinion and you are not taking sides, I withdraw my point of order.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ (ಅರಕಲ್‌ಗೂಡು).—ನಾನು ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿಲ್ಲ. ತಾವು 52 ನಡ್ ರೂಲ್ (vi) ಪ್ರಕಾರ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ತುರ್ತು ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಚ್ಛಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂಬುದಾಗಿ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಕ್ರಿಯಾ ರೋಪ ನಿಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು. ಅದನ್ನು ತಾವೂ ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಿ. ಈ ತುರ್ತು ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಮ್ಮತವಾದಂಥ ತೀರ್ಪನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಅಡ್ವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ, ಅಗ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ನಾವು ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮೋಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮತ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ರೈಲನ್ನು ಸುಟ್ಟಿದ್ದು ಸರಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಂಟಾದ ನಷ್ಟ ಸರಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಡ್ವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ನ್ನು ಅರೋ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಇವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವೂ ಅಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಮೋಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ತೀರ್ಮಾನದ ರಾಗಲ ಇರುವಂತಹ ತೂಕ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಪೋಸ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.